

To: (10)(2e) [redacted] (10)(2e) [redacted] @minvws.nl
Cc: (10)(2e) [redacted] (10)(2e) [redacted] @minvws.nl; (10)(2e) [redacted] (10)(2e) [redacted] @minvws.nl; (10)(2e) [redacted]
 (10)(2e) [redacted] (10)(2e) [redacted] @minvws.nl; (10)(2e) [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) [redacted] @minvws.nl
From: (10)(2e) [redacted] (10)(2e) [redacted]
Sent: Tue 5/19/2020 7:44:14 PM
Subject: RE: kamervragen Asscher separaat
Received: Tue 5/19/2020 7:44:15 PM

Hoi (10)(2e),

Hieronder de antwoorden op vragen 5-13.

Groetjes,

(10)(2e)

5.

Wordt iedereen die klachten heeft en volgens de richtlijnen getest zou moeten kunnen worden, nu getest? Zo nee, waarom niet? Per wanneer gebeurt dat wel?

Iedereen met klachten die conform het huidige testbeleid getest in aanmerking komt om getest te worden, kan ook getest worden. Hier zitten geen belemmeringen in. Dat het testbeleid laagdrempelig is, blijkt ook uit het feit dat momenteel 5,5% van de geteste personen besmet blijkt.

6.

Wordt bij iedereen die positief getest is op COVID-19 bron- en contactonderzoek verricht? Zo nee, waarom niet? Per wanneer gebeurt dat wel?

Ja, in principe wordt bij iedereen die positief getest is op COVID-19 bron- en contactonderzoek verricht. In de Kamerbrief beschrijf ik hoe de GGD'en gaan opschalen, zodat ze ook vanaf juni bij iedereen die positief getest is op COVID-19 bron- en contactonderzoek kunnen verrichten.

7.

Waarom is het protocol voor bron- en contactonderzoek door GGD'en minder grondig dan in andere landen? Kunt u aangeven welke landen voor een strikter en meer uitgebreid bron- en contactonderzoek hebben gekozen? Kunt u aangeven welk verschil in strategie tussen deze landen en Nederland bestaat? Kunt u aangeven waarom in Duitsland direct contact wordt opgenomen met mensen wie met een positief getest persoon in contact is geweest, terwijl in Nederland blijkens het protocol een brief wordt gestuurd?

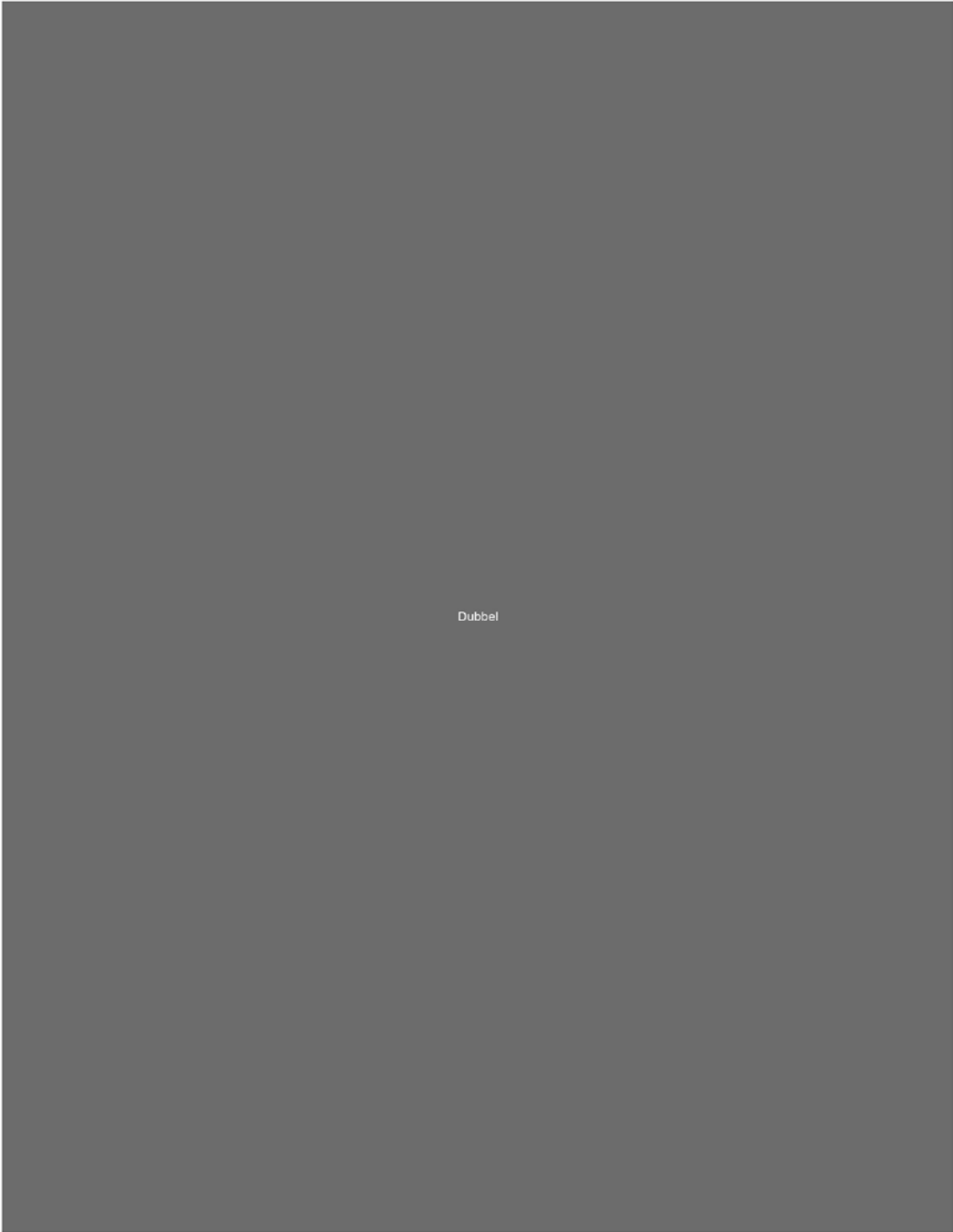
Ik heb hierover gesproken met de GGD en het RIVM. Uitkomst hiervan is dat het RIVM in samenspraak met de GGD'en het protocol voor het bco verder aan zal scherpen. Zo wordt verduidelijkt dat ook de nauwe contacten allemaal zowel mondeling als schriftelijk op de hoogte worden gesteld. Daarnaast worden in het protocol ook afspraken opgenomen over het nabellen van contacten die voortgekomen zijn uit het bco. Iedereen zal in ieder geval gebeld worden op de eerste dag, rond dag zeven en op de laatste dag. Specifieke groepen kunnen vaker worden gebeld om de kans op naleving van de adviezen te vergroten.

8.

Op grond van welke overwegingen is voor een lichtere variant gekozen? Waarop is gebaseerd dat met minder actieve opsporing en controle en minder strikte isolatie toch tot maximale controle van het virus kan worden gekomen? Bij welke strategie past dit?

Met de aanpassing genoemd in antwoord op vraag 7 verschilt de Nederlandse aanpak niet wezenlijk van die van andere lidstaten. Op één punt is de Nederlandse protocol strikter dan bijvoorbeeld het ECDC-richtlijn. Anders dan in de ECDC richtlijn wordt in het Nederlands protocol voor bron- en contactonderzoek onderscheid gemaakt tussen huisgenoten en overige nauwe contacten. In de categorie huisgenoten vallen de contacten die in dezelfde woonomgeving leven en die langdurig op minder dan anderhalve meter afstand contact hadden met de indexpatiënt tijdens diens besmettelijke periode. Uit onderzoek blijkt dat binnen deze groep een grotere kans op overdracht van het virus bestaat dan in de groep nauwe contacten. Huisgenoten krijgen daarom een strikter advies om thuis in quarantaine te gaan. Het Nederlands protocol is op dit punt dus strenger dan de richtlijn door ECDC.

9.



Dubbel